



ESSERE GIOVANI PER (NON) DIVENTARE GRANDI: ALCUNI DATI DI CONTESTO

APPUNTI DI ARIANNA BAZZANELLA

17 SETTEMBRE 2012

Quanti sono i giovani? Alcuni dati demografici della Provincia di Trento al 1° gennaio 2010¹

RESIDENTI

Provincia Autonoma di Trento. Popolazione residente per genere e fascia di età. Anno 2010.

Allilo Ed Id.								
	2010							
Trento			Totale					
Trento	Maschi	Femmine	Residenti					
meno di 6 anni	16.642	1.5637	32.279					
tra 6 e 14 anni	24.841	23.431	48.272					
tra 15 e 19 anni	13.476	12.598	26.074					
tra 20 e 24 anni	13.238	12.885	26.123					
tra 25 e 34 anni	32.444	31.854	64.298					
tra 35 e 64 anni	114.439	112.176	226.615					
più di 64 anni	41.522	59.643	101.165					
Totale	256.602	268.224	524.826					

Provincia Autonoma di Trento. Popolazione residente e tassi di incidenza per fascia di età. Anno 2010.

	20	010
	Totale	Incidenza su
Trento	Residenti	pop totale
meno di 6 anni	32.279	6,2%
tra 6 e 14 anni	48.272	9,2%
tra 15 e 19 anni	26.074	5,0%
tra 20 e 24 anni	26.123	5,0%
tra 25 e 34 anni	64.298	12,3%
tra 35 e 64 anni	226.615	43,2%
più di 64 anni	101.165	19,3%
Totale	524.826	100,0%

Provincia Autonoma di Trento. Evoluzione della popolazione residente per fascia di età. Periodo 2002 - 2010

Ctd. I CITOGO ZOOZ									
		Totale Residenti							
Anno:	2002	2004	2006	2008	2010				
meno di 6 anni	29.857	30.604	31.385	31.576	32.279				
tra 6 e 14 anni	42.197	43.800	45.626	47.090	48.272				
tra 15 e 19 anni	22.773	23.036	23.879	25.097	26.074				
tra 20 e 24 anni	25.663	24.990	24.940	25.488	26.123				
tra 25 e 34 anni	72.498	71.418	69.391	66.910	64.298				
tra 35 e 64 anni	197.481	206.853	213.169	219.459	226.615				
più di 64 anni	86.890	90.128	94.088	97.737	101.165				
Totale	477.359	490.829	502.478	513.357	524.826				

¹ Dati tratti da V. Amistadi, *Appendice. Quanti sono i giovani trentini?* In A. Bazzanella (a cura di), *Giovani in Trentino 2011. Quarto rapporto biennale*, IPRASE, Trento, 2012

RESIDENTI STRANIERI

Provincia Autonoma di Trento. Popolazione residente straniera per genere e fascia di età. Anno 2010.

		2010	
			Totale
Trento	Maschi	Femmine	Residenti
meno di 6 anni	2.472	2280	4752
tra 6 e 14 anni	2.523	2265	4788
tra 15 e 19 anni	1.379	1216	2595
tra 20 e 24 anni	1.809	2018	3827
tra 25 e 34 anni	5305	5793	11098
tra 35 e 64 anni	8403	9431	17834
più di 64 anni	455	695	1150
Totale	22346	23698	46044

Provincia Autonoma di Trento. Tassi di incidenza della popolazione residente straniera sulla totale per fascia di età. Anno 2010.

Strainlera Suna totale per	lascia di eta. Allilo	2010.							
		2010							
Trento	Stranieri	Pop. totale	Incidenza %						
meno di 6 anni	4.752	32.279	14,7%						
tra 6 e 14 anni	4.788	48.272	9,9%						
tra 15 e 19 anni	2.595	26.074	10,0%						
tra 20 e 24 anni	3.827	26.123	14,6%						
tra 25 e 34 anni	11.098	64.298	17,3%						
tra 35 e 64 anni	17.834	226.615	7,9%						
più di 64 anni	1.150	101.165	1,1%						
Totale	46.044	524.826	8,8%						

RESIDENTI DELLE COMUNITÀ DI VALLE

Comunità di Valle. Popolazione residente per fascia di età. Anno 2010.

Comunità di Valle. Popolazione residente per l'ascia di eta. Anno 2010.									
	meno di 6 anni	tra 6 e 14 anni	tra 15 e 19 anni	tra 20 e 24 anni	tra 25 e 34 anni	tra 35 e 64 anni	più di 64 anni	Totale	
Alta Valsugana e Bersntol	3.516	5.059	2.569	2.470	6.520	22.416	9.014	51.564	
Alto Garda e Ledro	3.002	4.328	2.317	2.233	5.859	20.725	9.249	47.713	
Altipiani Cimbri	213	336	216	182	483	1.996	1.095	4.521	
Bassa Valsugana e Tesino	1.533	2.412	1.364	1.419	3.156	11.700	5.538	27.122	
Valle di Cembra	716	1.187	656	618	1.378	4.634	2.119	11.308	
Giudicarie	2.328	3.514	1.855	1.984	4.606	15.833	7.430	37.550	
Comun General de Fascia	646	973	512	483	1.284	4.269	1.566	9.733	
Paganella	284	417	276	280	618	2.096	937	4.908	
Primiero	567	873	544	493	1.172	4.264	2.135	10.048	
Rotaliana	1.843	2.766	1.500	1.503	3.707	12.374	4.873	28.566	
Valle dell' Adige	6.957	10.358	5.732	6.011	14.584	52.313	23.584	119.539	
Valle di Non	2.310	3.739	2.063	2.101	4.774	16.339	7.808	39.134	
Valle di Sole	914	1.381	792	810	1.906	6.711	3.116	15.630	
Vallagarina	5.673	7.919	4.091	4.052	10.754	37.834	17.013	87.336	
Valle Dei Laghi	621	1.029	560	514	1.202	4.585	1.863	10.374	
Valle di Fiemme	1.156	1.981	1.027	970	2.295	8.526	3.825	19.780	
Provincia di Trento	32.279	48.272	26.074	26.123	64.298	226.615	101.165	524.826	

Comunità di Valle. Incidenza della popolazione residente per fascia di età. Anno 2010.

	meno di 6 anni	tra 6 e 14 anni	tra 15 e 19 anni	tra 20 e 24 anni	tra 25 e 34 anni	tra 35 e 64 anni	più di 64 anni	Totale
Alta Valsugana e Bersntol	6,8%	9,8%	5,0%	4,8%	12,6%	43,5%	17,5%	51.564
Alto Garda e Ledro	6,3%	9,1%	4,9%	4,7%	12,3%	43,4%	19,4%	47.713
Altipiani Cimbri	4,7%	7,4%	4,8%	4,0%	10,7%	44,1%	24,2%	4.521
Bassa Valsugana e Tesino	5,7%	8,9%	5,0%	5,2%	11,6%	43,1%	20,4%	27.122
Valle di Cembra	6,3%	10,5%	5,8%	5,5%	12,2%	41,0%	18,7%	11.308
Giudicarie	6,2%	9,4%	4,9%	5,3%	12,3%	42,2%	19,8%	37.550
Comun General de Fascia	6,6%	10,0%	5,3%	5,0%	13,2%	43,9%	16,1%	9.733
Paganella	5,8%	8,5%	5,6%	5,7%	12,6%	42,7%	19,1%	4.908
Primiero	5,6%	8,7%	5,4%	4,9%	11,7%	42,4%	21,2%	10.048
Rotaliana	6,5%	9,7%	5,3%	5,3%	13,0%	43,3%	17,1%	28.566
Valle dell' Adige	5,8%	8,7%	4,8%	5,0%	12,2%	43,8%	19,7%	119.539
Valle di Non	5,9%	9,6%	5,3%	5,4%	12,2%	41,8%	20,0%	39.134
Valle di Sole	5,8%	8,8%	5,1%	5,2%	12,2%	42,9%	19,9%	15.630
Vallagarina	6,5%	9,1%	4,7%	4,6%	12,3%	43,3%	19,5%	87.336
Valle Dei Laghi	6,0%	9,9%	5,4%	5,0%	11,6%	44,2%	18,0%	10.374
Valle di Fiemme	5,8%	10,0%	5,2%	4,9%	11,6%	43,1%	19,3%	19.780
Provincia di Trento	6,2%	9,2%	5,0%	5,0%	12,3%	43,2%	19,3%	524.826

RESIDENTI STRANIERI DELLE COMUNITÀ DI VALLE

Comunità di Valle. Popolazione residente straniera per fascia di età. Anno 2010.

Comunità di Valle. Popolazione residente stranlera per l'ascia di eta. Anno 2010.									
	meno di 6 anni	tra 6 e 14 anni	tra 15 e 19 anni	tra 20 e 24 anni	tra 25 e 34 anni	tra 35 e 64 anni	più di 64 anni	Totale	
Alta Valsugana e Bersntol	411	428	260	325	913	1.471	93	3.901	
Alto Garda e Ledro	432	402	225	342	1.099	1.772	203	4.475	
Altipiani Cimbri	6	12	11	12	27	102	5	175	
Bassa Valsugana e Tesino	177	214	104	164	390	702	49	1.800	
Valle di Cembra	129	152	96	87	190	418	16	1.088	
Giudicarie	311	318	173	263	689	1.090	67	2.911	
Comun General de Fascia	31	28	14	30	157	229	8	497	
Paganella	19	26	21	24	62	128	7	287	
Primiero	26	39	17	22	91	163	13	371	
Rotaliana	317	323	144	256	720	1.101	87	2.948	
Valle dell' Adige	1.190	1.092	696	1.112	3.149	4.890	274	12.403	
Valle di Non	440	473	205	311	848	1.387	91	3.755	
Valle di Sole	102	123	55	99	310	368	14	1.071	
Vallagarina	976	964	459	624	1.964	3.261	189	8.437	
Valle Dei Laghi	62	101	52	62	150	299	13	739	
Valle di Fiemme	123	93	63	94	339	453	21	1.186	
Provincia di Trento	4.752	4.788	2.595	3.827	11.098	17.834	1.150	46.044	

Comunità di Valle. Incidenza della popolazione residente straniera sulla totale per fascia di età e area geografica. Anno 2010.

lascia di eta e area geografica. Afino 2010.										
	meno di 6 anni	tra 6 e 14 anni	tra 15 e 19 anni	tra 20 e 24 anni	tra 25 e 34 anni	tra 35 e 64 anni	più di 64 anni	Totale		
Alta Valsugana e Bersntol	11,7%	8,5%	10,1%	13,2%	14,0%	6,6%	1,0%	7,6%		
Alto Garda e Ledro	14,4%	9,3%	9,7%	15,3%	18,8%	8,6%	2,2%	9,4%		
Altipiani Cimbri	2,8%	3,6%	5,1%	6,6%	5,6%	5,1%	0,5%	3,9%		
Bassa Valsugana e Tesino	11,5%	8,9%	7,6%	11,6%	12,4%	6,0%	0,9%	6,6%		
Valle di Cembra	18,0%	12,8%	14,6%	14,1%	13,8%	9,0%	0,8%	9,6%		
Giudicarie	13,4%	9,0%	9,3%	13,3%	15,0%	6,9%	0,9%	7,8%		
Comun General de Fascia	4,8%	2,9%	2,7%	6,2%	12,2%	5,4%	0,5%	5,1%		
Paganella	6,7%	6,2%	7,6%	8,6%	10,0%	6,1%	0,7%	5,8%		
Primiero	4,6%	4,5%	3,1%	4,5%	7,8%	3,8%	0,6%	3,7%		
Rotaliana	17,2%	11,7%	9,6%	17,0%	19,4%	8,9%	1,8%	10,3%		
Valle dell' Adige	17,1%	10,5%	12,1%	18,5%	21,6%	9,3%	1,2%	10,4%		
Valle di Non	19,0%	12,7%	9,9%	14,8%	17,8%	8,5%	1,2%	9,6%		
Valle di Sole	11,2%	8,9%	6,9%	12,2%	16,3%	5,5%	0,4%	6,9%		
Vallagarina	17,2%	12,2%	11,2%	15,4%	18,3%	8,6%	1,1%	9,7%		
Valle Dei Laghi	10,0%	9,8%	9,3%	12,1%	12,5%	6,5%	0,7%	7,1%		
Valle di Fiemme	10,6%	4,7%	6,1%	9,7%	14,8%	5,3%	0,5%	6,0%		
Provincia di Trento	14,7%	9,9%	10,0%	14,6%	17,3%	7,9%	1,1%	8,8%		

RESIDENTI PER PIANI GIOVANI DI ZONA

Piani Giovani di Zona. Popolazione residente per fascia di età. Anno 2010.

Piani Giovani di Zona. Popola	zione res	idente pe	er tascia	di eta. A	nno 2010).	1	
	meno di 6 anni	tra 6 e 14 anni	tra 15 e 19 anni	tra 20 e 24 anni	tra 25 e 34 anni	tra 35 e 64 anni	più di 64 anni	Totale
ALA, AVIO, BRENTONICO, MORI E RONZO CHIENIS	1.835	2.584	1.344	1.310	3.397	11.816	5.076	27.362
ALTA VAL DI NON	511	794	440	435	1.025	3.486	1.713	8.404
ALTA VAL DI SOLE	376	534	325	315	751	2.749	1.245	6.295
ALTIPIANO PREDAIA	432	718	363	389	847	2.841	1.213	6.803
ALTOPIANO DELLA PAGANELLA	284	417	276	280	618	2.096	937	4.908
BASELGA DI PINÉ BEDOLLO CIVEZZANO FORNACE	754	1.120	600	554	1.514	4.909	2.058	11.509
BASSA VAL DI NON	368	595	300	310	775	2.610	1.266	6.224
BASSA VAL DI SOLE	538	847	467	495	1.155	3.962	1.871	9.335
BASSA VALSUGANA E TESINO	1.533	2.412	1.364	1.419	3.156	11.700	5.538	27.122
CLES, TUENNO, TASSULLO, LIVO, CIS, RUMO, NANNO E BRESIMO	811	1.283	735	738	1.668	5.929	2.846	14.010
COMUNE DI TRENTO - CIRCOSCRIZIONI DI RAVINA ROMAGNANO E MATTARELLO; COMUNE DI ALDENO; COMUNE DI CIMONE, COMUNE DI GARNIGA	243	422	195	198	471	1.829	670	4.028
COMUNITA' ALTO GARDA E LEDRO	3.002	4.328	2.317	2.233	5.859	20.725	9.249	47.713
DESTRA ADIGE	622	894	443	397	1.164	4.178	1.772	9.470
PERGINE E DELLA VALLE DEL FERSINA	1.565	2.180	1.109	1.086	2.829	9.637	3.830	22.236
PIANA ROTALIANA	1.178	1.681	905	969	2.477	7.895	3.207	18.312
PIANO GIOVANI DELLA VIGOLANA	321	512	254	208	527	2.163	781	4.766
PRIMIERO	567	873	544	493	1.172	4.264	2.135	10.048
ROVERETO	2.318	3.221	1.713	1.751	4.516	16.078	7.969	37.566
TRENTO: TAVOLO 1, TAVOLO 2, TAVOLO 3, TAVOLO 4 E TAVOLO SOVRATERRITORIALE DI COORDINAMENTO	6.714	9.936	5.537	5.813	14.113	50.484	22.914	115.511
VAL DI FASSA	646	973	512	483	1.284	4.269	1.566	9.733
VAL DI NON, TERZA SPONDA	188	349	225	229	459	1.473	770	3.693
VAL RENDENA	679	1.050	462	551	1.345	4.605	2.050	10.742
VALLE DEI LAGHI	621	1.029	560	514	1.202	4.585	1.863	10.374
VALLE DEL CHIESE	871	1.239	677	690	1.635	5.701	2.658	13.471
VALLE DI CEMBRA	716	1.187	656	618	1.378	4.634	2.119	11.308
VALLE DI FIEMME	1.156	1.981	1.027	970	2.295	8.526	3.825	19.780
VALLI DEL LENO	204	278	139	141	406	1.548	775	3.491
ZONA LAGHI VALSUGANA	870	1.230	597	615	1.636	5.637	2.318	12.903
NESSUN PIANO	2.356	3.605	1.988	1.919	4.624	16.286	6.931	37.709
PROVINCIA DI TRENTO	32.279	48.272	26.074	26.123	64.298	226.615	101.165	524.826

NUOVI Piani Giovani di Zona. Popolazione residente per fascia di età. Anno 2010.

	meno di 6 anni	tra 6 e 14 anni	tra 15 e 19 anni	tra 20 e 24 anni	tra 25 e 34 anni	tra 35 e 64 anni	più di 64 anni	Totale
Bolbeno	16	33	18	28	39	145	74	353
Montagne	6	22	9	13	30	102	60	242
Preore	11	34	25	23	54	171	71	389
Tione	206	325	203	176	471	1542	732	3.655
Zuclo	19	25	15	28	43	156	72	358
Totale	258	439	270	268	637	2116	1.009	4.997

Piani Giovani di Zona. Incidenza della popolazione residente per fascia di età. Anno 2010.

Piani Giovani di Zona. incidenza della pi	Piani Giovani di Zona. Incidenza della popolazione residente per fascia di eta. Anno 2010.						1	
	meno di 6 anni	tra 6 e 14 anni	tra 15 e 19 anni	tra 20 e 24 anni	tra 25 e 34 anni	tra 35 e 64 anni	più di 64 anni	Pop. Totale
ALA, AVIO, BRENTONICO, MORI E RONZO CHIENIS	6,7%	9,4%	4,9%	4,8%	12,4%	43,2%	18,6%	27.362
ALTA VAL DI NON	6,1%	9,4%	5,2%	5,2%	12,2%	41,5%	20,4%	8.404
ALTA VAL DI SOLE	6,0%	8,5%	5,2%	5,0%	11,9%	43,7%	19,8%	6.295
ALTIPIANO PREDAIA	6,4%	10,6%	5,3%	5,7%	12,5%	41,8%	17,8%	6.803
ALTOPIANO DELLA PAGANELLA	5,8%	8,5%	5,6%	5,7%	12,6%	42,7%	19,1%	4.908
BASELGA DI PINÉ BEDOLLO CIVEZZANO FORNACE	6,6%	9,7%	5,2%	4,8%	13,2%	42,7%	17,9%	11.509
BASSA VAL DI NON	5,9%	9,6%	4,8%	5,0%	12,5%	41,9%	20,3%	6.224
BASSA VAL DI SOLE	5,8%	9,1%	5,0%	5,3%	12,4%	42,4%	20,0%	9.335
BASSA VALSUGANA E TESINO	5,7%	8,9%	5,0%	5,2%	11,6%	43,1%	20,4%	27.122
CLES, TUENNO, TASSULLO, LIVO, CIS, RUMO, NANNO E BRESIMO	5,8%	9,2%	5,2%	5,3%	11,9%	42,3%	20,3%	14.010
COMUNE DI TRENTO - CIRCOSCRIZIONI DI RAVINA ROMAGNANO E MATTARELLO; COMUNE DI ALDENO; COMUNE DI CIMONE, COMUNE DI GARNIG	6,0%	10,5%	4,8%	4,9%	11,7%	45,4%	16,6%	4.028
COMUNITA' ALTO GARDA E LEDRO	6,3%	9,1%	4,9%	4,7%	12,3%	43,4%	19,4%	47.713
DESTRA ADIGE	6,6%	9,4%	4,7%	4,2%	12,3%	44,1%	18,7%	9.470
PERGINE E DELLA VALLE DEL FERSINA	7,0%	9,8%	5,0%	4,9%	12,7%	43,3%	17,2%	22.236
PIANA ROTALIANA	6,4%	9,2%	4,9%	5,3%	13,5%	43,1%	17,5%	18.312
PIANO GIOVANI DELLA VIGOLANA	6,7%	10,7%	5,3%	4,4%	11,1%	45,4%	16,4%	4.766
PRIMIERO	5,6%	8,7%	5,4%	4,9%	11,7%	42,4%	21,2%	10.048
ROVERETO	6,2%	8,6%	4,6%	4,7%	12,0%	42,8%	21,2%	37.566
TRENTO: TAVOLO 1, TAVOLO 2, TAVOLO 3, TAVOLO 4 E TAVOLO SOVRATERRITORIALE DI COORDINAMENTO	5,8%	8,6%	4,8%	5,0%	12,2%	43,7%	19,8%	115.511
VAL DI FASSA	6,6%	10,0%	5,3%	5,0%	13,2%	43,9%	16,1%	9.733
VAL DI NON, TERZA SPONDA	5,1%	9,5%	6,1%	6,2%	12,4%	39,9%	20,9%	3.693
VAL RENDENA	6,3%	9,8%	4,3%	5,1%	12,5%	42,9%	19,1%	10.742
VALLE DEI LAGHI	6,0%	9,9%	5,4%		11,6%	44,2%	18,0%	10.374
VALLE DEL CHIESE	6,5%	9,2%	5,0%	5,1%	12,1%	42,3%	19,7%	13.471
VALLE DI CEMBRA	6,3%	10,5%	5,8%	5,5%	12,2%	41,0%	18,7%	11.308
VALLE DI FIEMME	5,8%	10,0%	5,2%	4,9%	11,6%	43,1%	19,3%	19.780
VALLI DEL LENO	5,8%	8,0%	4,0%	4,0%	11,6%	44,3%	22,2%	3.491
ZONA LAGHI VALSUGANA	6,7%	9,5%	4,6%	4,8%	12,7%	43,7%	18,0%	12.903
NESSUN PIANO	6,2%	9,6%	5,3%	5,1%	12,3%	43,2%	18,4%	37.709
PROVINCIA DI TRENTO	6,2%	9,2%	5,0%	5,0%	12,3%	43,2%	19,3%	524.826

RESIDENTI STRANIERI PER PIANI GIOVANI DI ZONA

Piani Giovani di Zona. Popolazione residente straniera per fascia di età. Anno 2010.

Piani Giovani di Zona. Popolazione residente straniera per fascia di età. Anno 2010.								
	meno	tra 6	tra 15	tra 20	tra 25	tra 35	più di	
	di 6	e 14	e 19	e 24	e 34	e 64	64	Totale
	anni	anni	anni	anni	anni	anni	anni	
ALA, AVIO, BRENTONICO, MORI E								
RONZO CHIENIS	335	291	133	201	672	1.033	57	2.722
ALTA VAL DI NON	104	92	45	68	215	276	20	820
ALTA VAL DI SOLE	21	27	12	20	87	111	3	281
ALTIPIANO PREDAIA	81	112	39	62	143	296	21	754
ALTOPIANO DELLA PAGANELLA	19	26	21	24	62	128	7	287
BASELGA DI PINÉ BEDOLLO	74	83	F7	60	1.46	201	10	711
CIVEZZANO FORNACE	74	၀၁	57	60	146	281	10	711
BASSA VAL DI NON	49	54	30	49	98	213	18	511
BASSA VAL DI SOLE	81	96	43	79	223	257	11	790
BASSA VALSUGANA E TESINO	177	214	104	164	390	702	49	1.800
CLES, TUENNO, TASSULLO, LIVO, CIS,	169	158	74	107	312	478	28	1.326
RUMO, NANNO E BRESIMO	100	100	, ,	107	012	470	20	1.020
COMUNE DI TRENTO -								
CIRCOSCRIZIONI DI RAVINA	40	00	40	00	40	0.7	0	040
ROMAGNANO E MATTARELLO;	18	20	12	22	46	97	3	218
COMUNE DI ALDENO; COMUNE DI								
CIMONE, COMUNE DI GARNIG	400	400	225	242	4 000	4 770	202	4 475
COMUNITA' ALTO GARDA E LEDRO DESTRA ADIGE	432 26	402 36	225 27	342 27	1.099	1.772 176	203 13	4.475
PERGINE E DELLA VALLE DEL	20	36	21	21	98	176	13	403
FERSINA	213	212	133	157	449	682	33	1.879
PIANA ROTALIANA	225	206	90	167	474	726	60	1.948
PIANO GIOVANI DELLA VIGOLANA	11	16	5	13	44	81	8	178
PRIMIERO	26	39	17	22	91	163	13	371
ROVERETO	540	531	248	333	992	1.680	100	4.424
TRENTO: TAVOLO 1, TAVOLO 2,	0.10	001	210	000	002	1.000	100	1. 12 1
TAVOLO 3, TAVOLO 4 E TAVOLO		4 0=0	00.4	4 000	0.400	4 = 00	a= 4	40.40=
SOVRATERRITORIALE DI	1.172	1.072	684	1.090	3.103	4.793	271	12.185
COORDINAMENTO								
VAL DI FASSA	31	28	14	30	157	229	8	497
VAL DI NON, TERZA SPONDA	37	57	17	25	80	124	4	344
VAL RENDENA	81	102	55	90	233	367	23	951
VALLE DEI LAGHI	62	101	52	62	150	299	13	739
VALLE DEL CHIESE	82	60	25	63	144	241	16	631
VALLE DI CEMBRA	129	152	96	87	190	418	16	1.088
VALLE DI FIEMME	123	93	63	94	339	453	21	1.186
VALLI DEL LENO	11	8	7	7	25	54	4	116
ZONA LAGHI VALSUGANA	113	117	65	95	274	427	41	1.132
NESSUN PIANO	310	383	202	267	762	1.277	76	3.277
TOTALE	4.752	4.788	2.595	3.827	11.098	17.834	1.150	46.044

Piani Giovani di Zona. Incidenza della popolazione residente straniera sulla totale per fascia di età e area geografica. Anno 2010.

Memor Tra 6 e Tra 15 Tra 20 Tra 25 Tra 35 Tro 10 Totale anni anni	area geografica. Anno 2010.					1			
ALA, AVIO, BRENTONICO, MORI E RONZO CHIENIS 18,3% 11,3% 9,9% 15,3% 19,8% 8,7% 1,1% 9,9% ALTA VAL DI NON 20,4% 11,6% 10,2% 15,6% 21,0% 7,9% 1,2% 9,8% ALTA VAL DI SOLE 5,6% 5,6% 5,1% 3,7% 6,3% 11,6% 4,0% 0,2% 4,5% ALTPINANO PREDAIA 18,8% 5,6% 10,7% 15,9% 16,9% 10,4% 1,7% 11,1% ALTOPIANO DELLA PAGANELLA 6,7% 6,2% 7,6% 8,6% 10,0% 6,1% 0,7% 5,8% BASELGA DI PINÉ BEDOLLO 9,8% 7,4% 9,5% 10,8% 9,6% 5,7% 0,5% 6,2% CIVEZZANO FORNACE 8ASSA VAL DI NON 13,3% 9,1% 11,3% 9,2% 10,0% 15,8% 12,6% 8,2% 14,6% 8,2% 14,6 8,2% 14,6% 14,5% 18,7% 8,1% 1,0% 8,5% 10,0% 15,8% 12,6% 8,2% 14,6% 8,2% 14,6% 14,5% 18,7% 8,1% 1,0% 9,5% 10,0% 15,8% 12,6% 8,2% 14,6% 14,5% 18,7% 8,1% 1,0% 9,5% 1,0% 1,								-	Totalo
RONZO CHIENIS									Totale
ALTA VAL DI NON		18,3%	11,3%	9,9%	15,3%	19,8%	8,7%	1,1%	9,9%
ALTA VAL DI SOLE		20.4%	11.6%	10.2%	15.6%	21 0%	7 0%	1 2%	0.8%
ALTIPIANO PREDAIA									
ALTOPIANO DELLA PAGANELLA 6,7% 6,2% 7,6% 8,6% 10,0% 6,1% 0,7% 5,8% BASELGA DI PINÈ BEDOLLO (SIVEZZANO FORNACE 9,8% 7,4% 9,5% 10,8% 9,6% 5,7% 0,5% 6,2% 6,							,		
BASELGA DI PINÉ BEDOLLO 9,8% 7,4% 9,5% 10,8% 9,6% 5,7% 0,5% 6,2% 6									
CIVEZZANO FORNACE 9,8% 7,4% 9,5% 10,8% 9,6% 5,7% 0,5% 0,2%		0,7 70	0,2 /0	7,070	0,070		0,170	0,7 70	3,070
BASSA VAL DI SOLE		9,8%	7,4%	9,5%	10,8%	9,6%	5,7%	0,5%	6,2%
BASSA VALSUGANA E TESINO	BASSA VAL DI NON	13,3%	9,1%	10,0%	15,8%	12,6%	8,2%	1,4%	8,2%
CLES, TUENNO, TASSULLO, LIVO, CIS, RUMO, NANNO E BRESIMO 20.8% 12.3% 10.1% 14.5% 18.7% 8.1% 1.0% 9.5% COMUNE DI TRENTO - CIRCOSCRIZIONI DI RAVINA ROMAGNANO E MATTARELLO; COMUNE DI GARNIG COMUNITA' ALTO GARDA E LEDRO 14.4% 9.3% 9.7% 15.3% 18.8% 8.6% 2.2% 9.4% 0.5% 0.4% 0.5% 0.4% 0.5% 0.4% 0.5% 0.4% 0.5% 0.4% 0.5% 0.4% 0.5% 0.4% 0.5% 0.4% 0.5% 0.4% 0.5% 0.5% 0.4% 0.5% 0.	BASSA VAL DI SOLE	15,1%	11,3%	9,2%	16,0%	19,3%	6,5%	0,6%	8,5%
CIS, RUMO, NANNO E BRESIMO 12,3% 10,1% 14,5% 18,7% 18,7% 9,3% 1,0% 9,3% 1,0% 1,0% 1,0% 9,3% 1,0% 1	BASSA VALSUGANA E TESINO	11,5%	8,9%	7,6%	11,6%	12,4%	6,0%	0,9%	6,6%
COMUNE DI TRENTO - CIRCOSCRIZIONI DI RAVINA ROMAGNANO E MATTARELLO; COMUNE DI ALDENO; COMUNE DI CIMONE, COMUNE DI CIMONE, COMUNE DI GARNIG COMUNITA' ALTO GARDA E LEDRO 14,4% 9,3% 9,7% 15,3% 18,8% 8,6% 2,2% 9,4% DESTRA ADIGE 4,2% 4,0% 6,1% 6,8% 8,4% 4,2% 0,7% 4,3% PERGINE E DELLA VALLE DEL FERSINA 13,6% 9,7% 12,0% 14,5% 15,9% 7,1% 0,9% 8,5% PIANA ROTALIANA 19,1% 12,3% 9,9% 17,2% 19,1% 9,2% 1,9% 10,6% 1,0%		20,8%	12,3%	10,1%	14,5%	18,7%	8,1%	1,0%	9,5%
CIRCOSCRIZIONI DI RAVINA ROMAGNANO E MATTARELLO; 7,4% 4,7% 6,2% 11,1% 9,8% 5,3% 0,4% 5,4% 5,4% COMUNE DI ALDENO; COMUNE DI GARNIG COMUNE DI									
ROMAGNANO E MATTARELLO; COMUNE DI CIMONE, COMUNE DI ALDENO; COMUNE DI ALDENO; COMUNE DI GARNIG COMUNE DI GARNIG COMUNITA' ALTO GARDA E LEDRO 14,4% 9,3% 9,7% 15,3% 18,8% 8,6% 2,2% 9,4% DESTRA ADIGE 4,2% 4,0% 6,1% 6,8% 8,4% 4,2% 0,7% 4,3% PERGINE E DELLA VALLE DEL FERSINA 13,6% 9,7% 12,0% 14,5% 15,9% 7,1% 0,9% 8,5% PIANA ROTALIANA 19,1% 12,3% 9,9% 17,2% 19,1% 9,2% 1,9% 10,6% PIANO GIOVANI DELLA VIGOLANA 3,4% 3,1% 2,0% 6,3% 8,3% 3,7% 1,0% 3,7% PRIMIERO 4,6% 4,5% 3,1% 4,5% 7,8% 3,8% 0,6% 3,7% ROVERETO 23,3% 16,5% 14,5% 19,0% 22,0% 10,4% 1,3% 11,8% TRENTO: TAVOLO 1, TAVOLO 2, TAVOLO 3, TAVOLO 4 E TAVOLO SOVRATERRITORIALE DI COORDINAMENTO 11,5% 10,8% 12,4% 18,8% 22,0% 9,5% 1,2% 10,5% VAL DI NON, TERZA SPONDA 19,7% 16,3% 7,6% 10,9% 17,4% 8,4% 0,5% 9,3% VAL DEI LAGHI 10,0% 9,8% 9,3% 12,1% 12,5% 6,5% 0,7% 7,1% VALLE DEI LAGHI 10,0% 9,8% 9,3% 12,1% 12,5% 6,5% 0,7% 7,1% VALLE DEI CHIESE 9,4% 4,8% 3,7% 9,1% 8,8% 4,2% 0,6% 4,7% VALLE DI CEMBRA 18,0% 12,8% 14,6% 14,1% 13,8% 9,0% 0,6% 4,7% VALLE DI CEMBRA 18,0% 12,8% 14,6% 14,1% 13,8% 9,0% 0,6% 4,7% VALLE DI CEMBRA 18,0% 12,8% 14,6% 14,1% 13,8% 9,0% 0,5% 9,6% VALLE DI CEMBRA 18,0% 12,6% 14,6% 14,1% 13,8% 9,0% 0,5% 9,6% VALLE DI CEMBRA 18,0% 12,6% 5,0% 5,0% 6,2% 3,5% 0,5% 3,3% 2ONA LAGHI VALSUGANA 13,0% 9,5% 10,9% 15,4% 16,7% 7,6% 1,8% 8,8% NESSUN PIANO 13,2% 10,6% 10,2% 13,9% 16,5% 7,8% 1,1% 8,7%									
COMUNE DI ALDENO; COMUNE DI CIMONE, COMUNE DI GARNIG Series de la comunitation de la co		7 4%	4 7%	6.2%	11 1%	9.8%	5 3%	0.4%	5.4%
CIMONE, COMUNE DI GARNIG Legalia Legali		7,470	7,770	0,270	11,170	3,070	3,370	0,470	5,470
COMUNITA' ALTO GARDA E LEDRO									
DESTRA ADIGE 4,2% 4,0% 6,1% 6,8% 8,4% 4,2% 0,7% 4,3% PERGINE E DELLA VALLE DEL FERSINA 13,6% 9,7% 12,0% 14,5% 15,9% 7,1% 0,9% 8,5% PIANA ROTALIANA 19,1% 12,3% 9,9% 17,2% 19,1% 9,2% 1,9% 10,6% PIANO GIOVANI DELLA VIGOLANA 3,4% 3,1% 2,0% 6,3% 8,3% 3,7% 1,0% 3,7% PRIMIERO 4,6% 4,5% 3,1% 4,5% 7,8% 3,8% 0,6% 3,7% ROVERETO 23,3% 16,5% 14,5% 19,0% 22,0% 10,4% 1,3% 11,8% TRENTO: TAVOLO 1, TAVOLO 2, TAVOLO 2, TAVOLO 3, TAVOLO 4 E TAVOLO SOVRATERRITORIALE DI COORDINAMENTO 17,5% 10,8% 12,4% 18,8% 22,0% 9,5% 1,2% 10,5% VAL DI FASSA 4,8% 2,9% 2,7% 6,2% 12,2% 5,4% 0,5% 5,1% VAL ERNDENA 11,9% 9,7% 11,9%<		14 4%	9.3%	9.7%	15.3%	18.8%	8.6%	2 2%	9.4%
PERGINE E DELLA VALLE DEL FERSINA 13,6% 9,7% 12,0% 14,5% 15,9% 7,1% 0,9% 8,5% PIANA ROTALIANA 19,1% 12,3% 9,9% 17,2% 19,1% 9,2% 1,9% 10,6% PIANO GIOVANI DELLA VIGOLANA 3,4% 3,1% 2,0% 6,3% 8,3% 3,7% 1,0% 3,7% PRIMIERO 4,6% 4,5% 3,1% 4,5% 7,8% 3,8% 0,6% 3,7% ROVERETO 23,3% 16,5% 14,5% 19,0% 22,0% 10,4% 1,3% 11,8% TRENTO: TAVOLO 1, TAVOLO 2, TAVOLO 4 E TAVOLO SOVRATERRITORIALE DI COORDINAMENTO 17,5% 10,8% 12,4% 18,8% 22,0% 9,5% 1,2% 10,5% VAL DI FASSA 4,8% 2,9% 2,7% 6,2% 12,2% 5,4% 0,5% 5,1% VAL RENDENA 11,9% 9,7% 11,9% 17,4% 8,4% 0,5% 9,3% VALLE DEI LAGHI 10,0% 9,8% 9,3% 12,1% <									
FERSINA 13,6% 9,7% 12,0% 14,5% 15,9% 7,1% 0,9% 8,5% PIANA ROTALIANA 19,1% 12,3% 9,9% 17,2% 19,1% 9,2% 1,9% 10,6% PIANO GIOVANI DELLA VIGOLANA 3,4% 3,1% 2,0% 6,3% 8,3% 3,7% 1,0% 3,7% PRIMIERO 4,6% 4,5% 3,1% 4,5% 7,8% 3,8% 0,6% 3,7% ROVERETO 23,3% 16,5% 14,5% 19,0% 22,0% 10,4% 1,3% 11,8% TRENTO: TAVOLO 1, TAVOLO 2, TAVOLO 3, TAVOLO 4 E TAVOLO SOVRATERRITORIALE DI COORDINAMENTO 17,5% 10,8% 12,4% 18,8% 22,0% 9,5% 1,2% 10,5% VAL DI FASSA 4,8% 2,9% 2,7% 6,2% 12,2% 5,4% 0,5% 5,1% VAL RENDENA 11,9% 9,7% 11,9% 16,3% 17,3% 8,0% 1,1% 8,9% VALLE DEI LAGHI 10,0% 9,8% 9,3% 12,1%			,						
PIANO GIOVANI DELLA VIGOLANA 3,4% 3,1% 2,0% 6,3% 8,3% 3,7% 1,0% 3,7% PRIMIERO 4,6% 4,5% 3,1% 4,5% 7,8% 3,8% 0,6% 3,7% ROVERETO 23,3% 16,5% 14,5% 19,0% 22,0% 10,4% 1,3% 11,8% TRENTO: TAVOLO 1, TAVOLO 2, TAVOLO 3, TAVOLO 4 E TAVOLO SOVRATERRITORIALE DI COORDINAMENTO 17,5% 10,8% 12,4% 18,8% 22,0% 9,5% 1,2% 10,5% VAL DI FASSA 4,8% 2,9% 2,7% 6,2% 12,2% 5,4% 0,5% 5,1% VAL RENDENA 11,9% 9,7% 11,9% 16,3% 7,6% 10,9% 17,4% 8,4% 0,5% 9,3% VALLE DEI LAGHI 10,0% 9,8% 9,3% 12,1% 12,5% 6,5% 0,7% 7,1% VALLE DEL CHIESE 9,4% 4,8% 3,7% 9,1% 8,8% 4,2% 0,6% 4,7% VALLE DI FIEMME 10,6% 4,7%		13,6%	9,7%	12,0%	14,5%	15,9%	7,1%	0,9%	8,5%
PRIMIERO 4,6% 4,5% 3,1% 4,5% 7,8% 3,8% 0,6% 3,7% ROVERETO 23,3% 16,5% 14,5% 19,0% 22,0% 10,4% 1,3% 11,8% TRENTO: TAVOLO 1, TAVOLO 2, TAVOLO 3, TAVOLO 4 E TAVOLO SOVRATERRITORIALE DI COORDINAMENTO 17,5% 10,8% 12,4% 18,8% 22,0% 9,5% 1,2% 10,5% VAL DI FASSA 4,8% 2,9% 2,7% 6,2% 12,2% 5,4% 0,5% 5,1% VAL RENDENA 11,9% 9,7% 11,9% 16,3% 7,6% 10,9% 17,4% 8,4% 0,5% 9,3% VALLE DEI LAGHI 10,0% 9,8% 9,3% 12,1% 12,5% 6,5% 0,7% 7,1% VALLE DEL CHIESE 9,4% 4,8% 3,7% 9,1% 8,8% 4,2% 0,6% 4,7% VALLE DI FIEMME 10,6% 4,7% 6,1% 9,7% 14,8% 5,3% 0,5% 9,6% VALLI DEL LENO 5,4% 2,9%	PIANA ROTALIANA	19,1%	12,3%	9,9%	17,2%	19,1%	9,2%	1,9%	10,6%
ROVERETO 23,3% 16,5% 14,5% 19,0% 22,0% 10,4% 1,3% 11,8% TRENTO: TAVOLO 1, TAVOLO 2, TAVOLO 3, TAVOLO 4 E TAVOLO SOVRATERRITORIALE DI COORDINAMENTO 17,5% 10,8% 12,4% 18,8% 22,0% 9,5% 1,2% 10,5% VAL DI FASSA 4,8% 2,9% 2,7% 6,2% 12,2% 5,4% 0,5% 5,1% VAL DI NON, TERZA SPONDA 19,7% 16,3% 7,6% 10,9% 17,4% 8,4% 0,5% 9,3% VAL RENDENA 11,9% 9,7% 11,9% 16,3% 17,3% 8,0% 1,1% 8,9% VALLE DEI LAGHI 10,0% 9,8% 9,3% 12,1% 12,5% 6,5% 0,7% 7,1% VALLE DI CEMBRA 18,0% 12,8% 14,6% 14,1% 13,8% 9,0% 0,8% 9,6% VALLE DI FIEMME 10,6% 4,7% 6,1% 9,7% 14,8% 5,3% 0,5% 6,0% VALLI DEL LENO 5,4% 2,9% 5,0% <td< td=""><td>PIANO GIOVANI DELLA VIGOLANA</td><td>3,4%</td><td>3,1%</td><td>2,0%</td><td>6,3%</td><td>8,3%</td><td>3,7%</td><td>1,0%</td><td>3,7%</td></td<>	PIANO GIOVANI DELLA VIGOLANA	3,4%	3,1%	2,0%	6,3%	8,3%	3,7%	1,0%	3,7%
TRENTO: TAVOLO 1, TAVOLO 2, TAVOLO 3, TAVOLO 4 E TAVOLO SOVRATERRITORIALE DI COORDINAMENTO 17,5% 10,8% 12,4% 18,8% 22,0% 9,5% 1,2% 10,5% VAL DI FASSA 4,8% 2,9% 2,7% 6,2% 12,2% 5,4% 0,5% 5,1% VAL DI NON, TERZA SPONDA 19,7% 16,3% 7,6% 10,9% 17,4% 8,4% 0,5% 9,3% VAL RENDENA 11,9% 9,7% 11,9% 16,3% 17,3% 8,0% 1,1% 8,9% VALLE DEI LAGHI 10,0% 9,8% 9,3% 12,1% 12,5% 6,5% 0,7% 7,1% VALLE DIC CHIESE 9,4% 4,8% 3,7% 9,1% 8,8% 4,2% 0,6% 4,7% VALLE DI FIEMME 10,6% 4,7% 6,1% 9,7% 14,8% 5,3% 0,5% 6,0% VALLI DEL LENO 5,4% 2,9% 5,0% 5,0% 5,0% 3,5% 0,5% 3,3% ZONA LAGHI VALSUGANA 13,2% 10,6% 10,2%	PRIMIERO	4,6%	4,5%	3,1%	4,5%	7,8%	3,8%	0,6%	3,7%
TAVOLO 3, TAVOLO 4 E TAVOLO SOVRATERRITORIALE DI COORDINAMENTO 17,5% 10,8% 12,4% 18,8% 22,0% 9,5% 1,2% 10,5% VAL DI FASSA 4,8% 2,9% 2,7% 6,2% 12,2% 5,4% 0,5% 5,1% VAL DI NON, TERZA SPONDA 19,7% 16,3% 7,6% 10,9% 17,4% 8,4% 0,5% 9,3% VAL RENDENA 11,9% 9,7% 11,9% 16,3% 17,3% 8,0% 1,1% 8,9% VALLE DEI LAGHI 10,0% 9,8% 9,3% 12,1% 12,5% 6,5% 0,7% 7,1% VALLE DEL CHIESE 9,4% 4,8% 3,7% 9,1% 8,8% 4,2% 0,6% 4,7% VALLE DI CEMBRA 18,0% 12,8% 14,6% 14,1% 13,8% 9,0% 0,8% 9,6% VALLE DI FIEMME 10,6% 4,7% 6,1% 9,7% 14,8% 5,3% 0,5% 6,0% VALLI DEL LENO 5,4% 2,9% 5,0% 5,0% 6,2%	ROVERETO	23,3%	16,5%	14,5%	19,0%	22,0%	10,4%	1,3%	11,8%
SOVRATERRITORIALE DI COORDINAMENTO 17,5% 10,8% 12,4% 18,8% 22,0% 9,5% 1,2% 10,5% VAL DI FASSA 4,8% 2,9% 2,7% 6,2% 12,2% 5,4% 0,5% 5,1% VAL DI NON, TERZA SPONDA 19,7% 16,3% 7,6% 10,9% 17,4% 8,4% 0,5% 9,3% VAL RENDENA 11,9% 9,7% 11,9% 16,3% 17,3% 8,0% 1,1% 8,9% VALLE DEI LAGHI 10,0% 9,8% 9,3% 12,1% 12,5% 6,5% 0,7% 7,1% VALLE DEL CHIESE 9,4% 4,8% 3,7% 9,1% 8,8% 4,2% 0,6% 4,7% VALLE DI FIEMME 18,0% 12,8% 14,6% 14,1% 13,8% 9,0% 0,8% 9,6% VALLI DEL LENO 5,4% 2,9% 5,0% 5,0% 6,2% 3,5% 0,5% 3,3% ZONA LAGHI VALSUGANA 13,0% 9,5% 10,6% 10,2% 13,9% 16,	TRENTO: TAVOLO 1, TAVOLO 2,								
SOVRATERRITORIALE DI COORDINAMENTO 4,8% 2,9% 2,7% 6,2% 12,2% 5,4% 0,5% 5,1% VAL DI NON, TERZA SPONDA 19,7% 16,3% 7,6% 10,9% 17,4% 8,4% 0,5% 9,3% VAL RENDENA 11,9% 9,7% 11,9% 16,3% 17,3% 8,0% 1,1% 8,9% VALLE DEI LAGHI 10,0% 9,8% 9,3% 12,1% 12,5% 6,5% 0,7% 7,1% VALLE DEL CHIESE 9,4% 4,8% 3,7% 9,1% 8,8% 4,2% 0,6% 4,7% VALLE DI CEMBRA 18,0% 12,8% 14,6% 14,1% 13,8% 9,0% 0,8% 9,6% VALLE DI FIEMME 10,6% 4,7% 6,1% 9,7% 14,8% 5,3% 0,5% 6,0% VALLI DEL LENO 5,4% 2,9% 5,0% 5,0% 6,2% 3,5% 0,5% 3,3% ZONA LAGHI VALSUGANA 13,0% 9,5% 10,6% 10,2% 13,9% 16,5	TAVOLO 3, TAVOLO 4 E TAVOLO	17 50/	10 00/	10 /0/	10 00/	22.00/	0.50/	1 20/	10 50/
VAL DI FASSA 4,8% 2,9% 2,7% 6,2% 12,2% 5,4% 0,5% 5,1% VAL DI NON, TERZA SPONDA 19,7% 16,3% 7,6% 10,9% 17,4% 8,4% 0,5% 9,3% VAL RENDENA 11,9% 9,7% 11,9% 16,3% 17,3% 8,0% 1,1% 8,9% VALLE DEI LAGHI 10,0% 9,8% 9,3% 12,1% 12,5% 6,5% 0,7% 7,1% VALLE DEL CHIESE 9,4% 4,8% 3,7% 9,1% 8,8% 4,2% 0,6% 4,7% VALLE DI CEMBRA 18,0% 12,8% 14,6% 14,1% 13,8% 9,0% 0,8% 9,6% VALLE DI FIEMME 10,6% 4,7% 6,1% 9,7% 14,8% 5,3% 0,5% 6,0% VALLI DEL LENO 5,4% 2,9% 5,0% 5,0% 6,2% 3,5% 0,5% 3,3% ZONA LAGHI VALSUGANA 13,0% 9,5% 10,6% 10,2% 13,9% 16,5% 7,8	SOVRATERRITORIALE DI	17,5%	10,0%	12,470	10,070	22,0%	9,5%	1,270	10,5%
VAL DI NON, TERZA SPONDA 19,7% 16,3% 7,6% 10,9% 17,4% 8,4% 0,5% 9,3% VAL RENDENA 11,9% 9,7% 11,9% 16,3% 17,3% 8,0% 1,1% 8,9% VALLE DEI LAGHI 10,0% 9,8% 9,3% 12,1% 12,5% 6,5% 0,7% 7,1% VALLE DEL CHIESE 9,4% 4,8% 3,7% 9,1% 8,8% 4,2% 0,6% 4,7% VALLE DI CEMBRA 18,0% 12,8% 14,6% 14,1% 13,8% 9,0% 0,8% 9,6% VALLE DI FIEMME 10,6% 4,7% 6,1% 9,7% 14,8% 5,3% 0,5% 6,0% VALLI DEL LENO 5,4% 2,9% 5,0% 5,0% 6,2% 3,5% 0,5% 3,3% ZONA LAGHI VALSUGANA 13,0% 9,5% 10,6% 10,2% 13,9% 16,5% 7,8% 1,1% 8,7%	COORDINAMENTO								
VAL RENDENA 11,9% 9,7% 11,9% 16,3% 17,3% 8,0% 1,1% 8,9% VALLE DEI LAGHI 10,0% 9,8% 9,3% 12,1% 12,5% 6,5% 0,7% 7,1% VALLE DEL CHIESE 9,4% 4,8% 3,7% 9,1% 8,8% 4,2% 0,6% 4,7% VALLE DI CEMBRA 18,0% 12,8% 14,6% 14,1% 13,8% 9,0% 0,8% 9,6% VALLE DI FIEMME 10,6% 4,7% 6,1% 9,7% 14,8% 5,3% 0,5% 6,0% VALLI DEL LENO 5,4% 2,9% 5,0% 5,0% 6,2% 3,5% 0,5% 3,3% ZONA LAGHI VALSUGANA 13,0% 9,5% 10,6% 10,2% 13,9% 16,5% 7,8% 1,1% 8,7%	VAL DI FASSA	4,8%	2,9%	2,7%	6,2%	12,2%	5,4%	0,5%	5,1%
VALLE DEI LAGHI 10,0% 9,8% 9,3% 12,1% 12,5% 6,5% 0,7% 7,1% VALLE DEL CHIESE 9,4% 4,8% 3,7% 9,1% 8,8% 4,2% 0,6% 4,7% VALLE DI CEMBRA 18,0% 12,8% 14,6% 14,1% 13,8% 9,0% 0,8% 9,6% VALLE DI FIEMME 10,6% 4,7% 6,1% 9,7% 14,8% 5,3% 0,5% 6,0% VALLI DEL LENO 5,4% 2,9% 5,0% 5,0% 6,2% 3,5% 0,5% 3,3% ZONA LAGHI VALSUGANA 13,0% 9,5% 10,9% 15,4% 16,7% 7,6% 1,8% 8,8% NESSUN PIANO 13,2% 10,6% 10,2% 13,9% 16,5% 7,8% 1,1% 8,7%	VAL DI NON, TERZA SPONDA	19,7%	16,3%	7,6%	10,9%	17,4%	8,4%	0,5%	9,3%
VALLE DEL CHIESE 9,4% 4,8% 3,7% 9,1% 8,8% 4,2% 0,6% 4,7% VALLE DI CEMBRA 18,0% 12,8% 14,6% 14,1% 13,8% 9,0% 0,8% 9,6% VALLE DI FIEMME 10,6% 4,7% 6,1% 9,7% 14,8% 5,3% 0,5% 6,0% VALLI DEL LENO 5,4% 2,9% 5,0% 5,0% 6,2% 3,5% 0,5% 3,3% ZONA LAGHI VALSUGANA 13,0% 9,5% 10,9% 15,4% 16,7% 7,6% 1,8% 8,8% NESSUN PIANO 13,2% 10,6% 10,2% 13,9% 16,5% 7,8% 1,1% 8,7%	VAL RENDENA	11,9%	9,7%	11,9%	16,3%	17,3%	8,0%	1,1%	8,9%
VALLE DI CEMBRA 18,0% 12,8% 14,6% 14,1% 13,8% 9,0% 0,8% 9,6% VALLE DI FIEMME 10,6% 4,7% 6,1% 9,7% 14,8% 5,3% 0,5% 6,0% VALLI DEL LENO 5,4% 2,9% 5,0% 5,0% 6,2% 3,5% 0,5% 3,3% ZONA LAGHI VALSUGANA 13,0% 9,5% 10,9% 15,4% 16,7% 7,6% 1,8% 8,8% NESSUN PIANO 13,2% 10,6% 10,2% 13,9% 16,5% 7,8% 1,1% 8,7%	VALLE DEI LAGHI	10,0%	9,8%	9,3%	12,1%	12,5%	6,5%	0,7%	7,1%
VALLE DI FIEMME 10,6% 4,7% 6,1% 9,7% 14,8% 5,3% 0,5% 6,0% VALLI DEL LENO 5,4% 2,9% 5,0% 5,0% 6,2% 3,5% 0,5% 3,3% ZONA LAGHI VALSUGANA 13,0% 9,5% 10,9% 15,4% 16,7% 7,6% 1,8% 8,8% NESSUN PIANO 13,2% 10,6% 10,2% 13,9% 16,5% 7,8% 1,1% 8,7%	VALLE DEL CHIESE	9,4%	4,8%	3,7%	9,1%	8,8%	4,2%	0,6%	4,7%
VALLI DEL LENO 5,4% 2,9% 5,0% 5,0% 6,2% 3,5% 0,5% 3,3% ZONA LAGHI VALSUGANA 13,0% 9,5% 10,9% 15,4% 16,7% 7,6% 1,8% 8,8% NESSUN PIANO 13,2% 10,6% 10,2% 13,9% 16,5% 7,8% 1,1% 8,7%	VALLE DI CEMBRA	18,0%	12,8%	14,6%	14,1%	13,8%	9,0%	0,8%	9,6%
ZONA LAGHI VALSUGANA 13,0% 9,5% 10,9% 15,4% 16,7% 7,6% 1,8% 8,8% NESSUN PIANO 13,2% 10,6% 10,2% 13,9% 16,5% 7,8% 1,1% 8,7%	VALLE DI FIEMME	10,6%	4,7%	6,1%	9,7%	14,8%	5,3%	0,5%	6,0%
NESSUN PIANO 13,2% 10,6% 10,2% 13,9% 16,5% 7,8% 1,1% 8,7%	VALLI DEL LENO	5,4%	2,9%	5,0%	5,0%	6,2%	3,5%	0,5%	3,3%
	ZONA LAGHI VALSUGANA	13,0%	9,5%	10,9%	15,4%	16,7%	7,6%	1,8%	8,8%
TOTALE 14,7% 9,9% 10,0% 14,6% 17,3% 7,9% 1,1% 8,8%	NESSUN PIANO	13,2%	10,6%	10,2%	13,9%	16,5%	7,8%	1,1%	8,7%
	TOTALE	14,7%	9,9%	10,0%	14,6%	17,3%	7,9%	1,1%	8,8%

INDICI STRUTTURALI

Comunità di valle. Indice strutturale di vecchiaia per Comunità. Periodo 2002 – 2010.

	2002	2004	2006	2008	2010
Alta Valsugana e Bersntol	106,7	105,3	104,0	105,1	105,1
Alto Garda e Ledro	124,0	124,1	123,0	124,0	126,2
Altipiani Cimbri	182,3	188,6	191,4	198,4	199,5
Bassa Valsugana e Tesino	133,0	134,6	137,4	140,9	140,4
Valle di Cembra	102,6	103,1	107,5	109,5	111,4
Giudicarie	121,8	124,6	126,9	127,4	127,2
Comun General de Fascia	81,7	84,1	86,3	91,5	96,7
Paganella	103,3	104,0	112,6	124,6	133,7
Primiero	130,4	133,0	134,8	140,7	148,3
Rotaliana	98,3	98,0	99,5	102,3	105,7
Valle dell' Adige	129,4	130,3	132,2	135,2	136,2
Valle di Non	123,4	122,7	123,4	125,6	129,1
Valle di Sole	122,4	125,8	128,4	131,9	135,8
Vallagarina	127,5	127,7	126,4	126,0	125,2
Valle Dei Laghi	103,5	102,9	106,5	107,0	112,9
Valle di Fiemme	107,7	108,7	112,8	119,1	121,9

Comunità di valle. Indice strutturale di dipendenza per Comunità. Periodo 2002 – 2010.

	2002	2004	2006	2008	2010
Alta Valsugana e Bersntol	49,4	50,4	51,2	51,3	51,8
Alto Garda e Ledro	48,9	49,9	51,5	52,6	53,3
Altipiani Cimbri	59,2	58,7	60,3	58,1	57,1
Bassa Valsugana e Tesino	53,1	53,7	54,4	54,2	53,8
Valle di Cembra	53,8	55,1	55,6	56,2	55,2
Giudicarie	51,9	51,7	53,0	53,3	54,7
Comun General de Fascia	44,5	45,7	46,7	48,1	48,6
Paganella	50,4	49,5	49,9	49,4	50,1
Primiero	53,0	53,4	55,1	56,4	55,2
Rotaliana	46,9	47,1	48,2	48,9	49,7
Valle dell' Adige	48,1	48,7	50,1	51,3	52,0
Valle di Non	53,8	53,4	54,1	54,3	54,8
Valle di Sole	50,8	51,1	52,6	52,6	53,0
Vallagarina	49,5	50,0	51,5	52,8	53,9
Valle Dei Laghi	49,8	51,3	51,9	51,2	51,2
Valle di Fiemme	51,3	51,3	53,1	54,0	54,3

ALCUNI DATI GENERALI IN ITALIA

Tra depressione e suicidio (sociale): gerontocrazia, scuola a metà, non-lavoro²

Coldiretti ci ha confermato di recente che abbiamo una classe dirigente anziana. Secondo i dati riportati da un articolo de IISole24Ore3:

- l'età media di presidenti e amministratori delegati delle banche è di 67 anni;
- in Parlamento nelle ultime tre legislature sono stati eletti solo due under 30 su circa 2500 deputati e oggi solo un onorevole su 630 ha meno di 30 anni anche se i 25-29enni sono circa il 28% della popolazione eleggibile;
- i segretari regionali dei principali sindacati hanno un'età media di 57 anni che sale a 59 per i presidenti regionali delle organizzazioni di rappresentanza dell'industria e del commercio.
- l'età media dei direttori generali nella Pubblica Amministrazione è di 57 anni e nelle aziende partecipate dallo Stato 61.
- all'Università si peggiora ancora: i docenti hanno in media 63 anni e solo 3 su 16mila sono gli Ordinari con meno di 35 anni, appena 78 quelli sotto i 40 anni.

In parte come conseguenza di questo:

- già nel 2004 il 36% dei 30-34enni italiani viveva ancora nella famiglia d'origine;
- dati ISTAT più aggiornati⁵ confermano questo scenario se nel 2010-2011 vivevano ancora con mamma e papà il 49.6% dei maschi 25-34enni e il 34% delle coetanee con una media del 41.9% di quella classe di età.

Quindi oltre quattro giovani su dieci di età compresa tra i 25 e i 34 anni non sono indipendenti dal punto di vista abitativo, sostanzialmente perché non hanno un reddito continuo e quindi non posso permetterselo o. comunque, perché i costi da sostenere per intraprendere l'indipendenza sono troppo alti a fronte di una situazione domestica e famigliare non oppressiva né poco confortevole.

Nonostante se ne parli spesso, a volte pare che non sia ancora chiaro il dramma legato al lavoro e a quello che ciò rappresenta: reddito, possibilità, realizzazione, previdenza futura, etc. Secondo OCSE⁶ in Europa ci sono 11 milioni di disoccupati tra i 15 e i 24 anni e sono almeno 23 milioni i cosiddetti NEET cioè coloro che non sono impegnati in istruzione né in formazione né nel mercato del lavoro. NEET è infatti un acronimo di origine anglosassone che sta per Not in Education, Employment, and Training.

In Italia, nel 2010, il tasso di disoccupazione giovanile era del 28% ma dati più recenti relativi a maggio 2012 parlano del 36%. E per quanto riguarda i NEET (sempre nel 2010) erano il 22%; peggio di noi solo la Bulgaria e una media europea pari al 15%¹⁰. Quindi: in Italia più di un giovane su cinque nel pieno delle sue risorse intellettive e fisiche e del suo entusiasmo è a casa che non fa niente perché non può fare niente.

Forse anche perché la formazione non sempre è aggiornata e preziosa per il mercato del lavoro.

Nel 2009 abbiamo speso in istruzione (cioè, abbiamo investito per la formazione dei futuri cittadini, dirigenti, Ministri, etc.) appena il 4,7% del PIL¹¹: meno di noi Bulgaria, Repubblica Ceca, Slovacchia, Croazia, Romania, Giappone.

L'incidenza dei laureati nel nostro Paese è piuttosto bassa, soprattutto se comparata con altri Paesi: nel 2010¹² erano il 21% dei 25-34enni. Peggio di noi Turchia e Romania, con una media dei 27 Paesi dell'unione del 33% e un obiettivo di Europa 2020 del 40%.

Per non parlare, più in generale, dei dati PISA¹³, test che misurano i livelli di apprendimento dei quindicenni e per quanto siano spesso oggetto di polemiche e critiche rimangono - nei fatti - l'unico strumento di

² Molti dei dati presentati in questo contributo sono ripresi da A. Bazzanella, Condizione giovanile in Italia: allarmismo (fittizio) o allarme (reale)?: http://www.neodemos.it/index.php?file=onenews&form_id_notizia=618

http://www.ilsole24ore.com/art/notizie/2012-05-17/italia-classe-dirigente-vecchia-100210.shtml?uuid=AbaqBqdF (ultima consultazione:

¹¹ luglio 2012) C. Buzzi - A. Cavalli A. de Lillo (a cura di), Rapporto giovani, il Mulino, Bologna, 2007

⁵ ISTAT, Rapporto annuale 2012, pagina 69: http://www.istat.it/it/files/2012/05/Rapporto-annuale-2012.pdf

⁶ NEET: http://www.rainews24.rai.it/it/news.php?newsid=165161

 $[\]underline{\text{http://noi-italia.istat.it/index.php?id=7\&user_100ind_pi1[id_pagina]=103\&cHash=1010de74b2c06989264e3185bbf63e04ag} \\ \underline{\text{http://noi-italia.istat.it/index.php?id=7\&user_100ind_pi1[id_pagina]=103\&cHash=1010de74b2c06989264e3185bbf63e04ag} \\ \underline{\text{http://noi-italia.istat.it/index.php?id=7\&user_100ind_pi1[id_pagina]=103\&cHash=1010de74b2c06989264e318bbf63e04ag} \\ \underline{\text{http://noi-italia.istat.it/index.php?id=7\&user_100ind_pi1[id_pagina]=103\&cHash=1010de74b2c06989264e318bbf63e04ag} \\ \underline{\text{http://noi-italia.istat.it/index.php?id=7\&user_100ind_pi1[id_pagina]=103\&cHash=1010de74b2c06989264e318bbf63e04ag} \\ \underline{\text{http://noi-italia.istat.it/index.php?id=7\&user_100ind_pi1[id_pagina]=103\&user_100ind_pi1[id_pagina]=103\&user_100ind_pi1[id_pagina]=103\&user_100ind_pi1[id_pagina]=103\&user_100ind_pi1[id_pagina]=103\&user_100ind_pi1[id_pagina]=103\&user_100ind_pi1[id_pagina]=103\&user_100ind_pi1[id_pagina]=103\&user_100ind_pi1[id_pagina]=103\&user_100ind_pi1[id_pagina]=1$

http://www.istat.it/it/archivio/65903 (ultima consultazione 11 luglio 2012)

NEET http://noi-italia.istat.it/index.php?id=7&user_100ind_pi1%5Bid_pagina%5D=27&cHash=7432a45c60

¹⁰ NEET: Rapporto annuale ISTAT 2012 pagina 123: http://www.istat.it/it/files/2012/05/Rapporto_annuale_2012.pdf

GDP in education http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=educ_thexp&lang=en

¹² http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=edat_lfse_07&lang=en

comparabilità dei livelli di preparazione di base dei ragazzi. Sui 38 Paesi coinvolti nell'edizione del 2009, l'Italia si situa al 29° in matematica come nelle s cienze e risale solo al 23° posto nella lettura.

Per quanto riguarda la quotidianità dei giovani, i dati continuano a confermare una sostanziale "autonomia assistita" in cui adolescenti e giovani riescono ad avere una vita sociale e relazionale extra-domestica piena e autogestita a fronte di vincoli (di tempi, di spazi, economici o altro a seconda dell'età) fortemente limitati. Le indagini di Istituto IARD mostrano come nel 2004 (ma non c'è motivo di ritenere che le cose siano cambiate e in modo restrittivo) la maggior parte dei ragazzi dichiarasse di poter disporre liberamente della propria casa per ospitare amici e buona parte potesse farlo per organizzare feste. Più contenuta la quota di coloro che affermavano di poter vivere momenti di intimità con il proprio partner, ma questo contenimento era dovuto soprattutto alla fascia d'età più bassa, quella dei 15-17enni: nelle altre classi di età la percentuale è comunque consistente se si pensa che oltre un giovane 18-20enne su quattro dichiara di avere massima libertà anche in questo.

Similmente, i giovani-figli possono gestire con notevoli margini di autonomia anche il tempo di vita trascorso oltre le mura domestiche: la maggior parte dei giovani può liberamente frequentare amici e passare le vacanze con loro, rientrare tardi la sera, frequentare luoghi desiderati, andare in vacanza con il fidanzato/la fidanzata, dormire fuori casa. Ovviamente anche questi dati risentono in misura considerevole della classe di età, con i giovanissimi più vincolati e i più grandi maggiormente liberi; è però interessante rilevare come anche tra i 15-17enni il 16% possa andare in vacanza con il partner e il 23% dormire fuori casa.

E la logica di fondo non cambia se si considera la partecipazione alle attività domestiche quotidiane. Sempre riferendosi a dati del 2004, il rapporto dell'Istituto IARD parlava di "assenteismo rispetto alle faccende di casa"14 e utilizzando un indice additivo riassuntivo mostrava come la collaborazione alle incombenze famigliari riguardasse quote limitate di giovani: il 19,7% dei giovani era definito «partecipativo», il 37,9% dimostrava un coinvolgimento limitato, mentre il 42,4% non vi partecipava per niente o quasi.

E anche sul fronte strettamente economico i dati confermano uno status di sostanziale estraneità anche dei giovani più maturi a compartecipare alla vita e alle spese della famiglia in cui vivono: il 76% di coloro che avevano un lavoro e continuavano a vivere in famiglia non versava alcun contributo per le spese domestiche (anche se tale incidenza si dimezzava tra gli occupati stabilmente).

A questo punto non sorprende se per avere un figlio una donna italiana aspetta mediamente i 30 anni¹⁵ contro i 25 degli USA, i 26 dell'Islanda, i 27 di Canada e Finlandia.

Forse si aspetta ad avere figli per dare loro buone prospettive, ma anche questo riesce solo in parte se:

- il 15% dei minori italiani è catalogato come povero¹⁶;
- il 17% dei 15enni in sovrappeso in sovrappeso o obesi il 18% circa dei 18-24enni e il 30% dei 25-34enni): problema di salute individuale, ovviamente, ma anche di spesa sociale futura per le conseguenze che sovrappeso e obesità comportano¹⁸.

¹³Per una presentazione di PISA si veda: http://www.invalsi.it/invalsi/ri/pisa2009.php?page=pisa2009_it_01 (ultima consultazione 11 luglio 2012). Per la presentazione de risultati: http://www.oecd.org/dataoecd/44/62/37864252.pdf; I Paesi partecipanti all'edizione 2009 sono stati: Albania, Argentina, Australia, Australia, Azerbaijan, Belgio, Brasile, Bulgaria, Canada, Cile, Cina-Hong Kong, Cina-Macao, Cina-Shanghai, Cina-Taipei, Colombia, Croazia, Danimarca, Estonia, Finlandia, Francia, Germania, Giappone, Giordania, Grecia, Kazakistan, Kyrghizistan, Indonesia, Irlanda, Islanda, Israele, Italia, Lettonia, Lituania, Lussemburgo, Messico, Norvegia, Nuova Zelanda, Olanda, Panama, Polonia, Portogallo, Qatar, Regno Unito, Repubblica Ceca, Repubblica Coreana, Repubblica Slovacca, Repubblica di Trinidad e Tobago, Romania, Russia, Serbia-Montenegro, Singapore, Slovenia, Spagna, Stati Uniti d'America, Svezia, Svizzera, Tailandia, Tunis, Turchia, Ungheria, Uruguay

Buzzi C., Cavalli A., de Lillo (a cura di), Rapporto giovani, il Mulino, Bologna, 2007, pag. 118 e seguenti.

¹⁵ http://www.oecd.org/document/4/0,3746,en 2649 37419 37836996 1 1 37419,00.html (ultima consultazione giugno 2012) 16 http://www.oecd.org/document/4/0,3746,en 2649 37419 37836996 1 1 37419,00.html;

http://www.oecd.org/dataoecd/52/43/41929552.pdf

http://www.oecd.org/dataoecd/51/34/44375972.pdf (ultima consultazione 11 luglio 2012)

¹⁸ La vita quotidiana: http://www.istat.it/it/archivio/66990

Tentativi di adattamento? Fughe verso migliori presenti (falsi)

Ma come reagiscono i giovani a questo? Se ne (pre)occupano? Purtroppo non ci sono dati che ci consentano di rispondere a queste domande.

È arduo quanto improprio considerare alcuni comportamenti individuali come conseguenza del contesto sociale generale che limita e incupisce gli orizzonti. Tuttavia la "morte del futuro" 19, cioè l'incapacità di poter immaginare il Sé di domani, può essere una delle cause del disagio in adolescenza. Di più: può diventare un dolore così forte da produrre comportamenti dannosi se non disperati o estremi. È quindi lecito almeno chiedersi se l'attuale clima diffuso di possibilità limitata (o impossibilità garantita) circa il presente e, ancor più, il futuro che li riguarda direttamente e che nasce ben prima della "crisi" economica congiunturale, sia quantomeno una concausa del ricorso sempre più massiccio a sostanze alteranti.

Tabacco

Secondo l'OCSE il 20% dei 15enni italiani fuma tabacco con regolarità²⁰.

Droghe

Dati Eurostat²¹ riferiti a qualche anno fa sui 27 Paesi dell'Unione e la Gran Bretagna (Tabella 1) mettono i nostri 15-34enni al 5° posto come consumatori di ca nnabis (16.5%) e al 3° per consumo di cocaina (3.2%) e LSD (0,9%). Marginale e minore anche in chiave comparativa la diffusione di anfetamine ed ecstasy.

Tabella 1 - Tabella 3.10 - Uso di droga tra giovani (15-34 anni), per tipo di droga, 2005 (%)

Tabella 1 - Tabe			,	/	%	· /	
	Anno	Classe di età	Cannabis	Cocaina	Anfetamine	Ecstasy	LSD
Belgio	2004	15-34	11.3	nd*	nd*	nd*	nd*
Bulgaria	2005	18-34	3.5	0.7	0.9	1.1	0.4
Repubblica Ceca	2004	18-34	19.3	0.4	1.5	7.7	0.8
Danimarca	2005	16-34	12.5	2.9	2.2	0.9	0.2
Germania	2003	18-34	14.6	1.7	2.2	1.9	0.5
Estonia	2003	15-34	10.1	1.2	2.9	3.7	0.8
Irlanda	2002-03	15-34	8.6	2.0	0.8	2.3	0.2
Grecia	2004	15-34	3.2	0.2	0.1	0.4	0.2
Spagna	2005-06	15-34	20.3	5.2	2.1	2.5	nd*
Francia	2005	15-34	16.7	1.2	0.2	1.0	0.2
<u>Italia</u>	2005	<u>15-34</u>	<u>16.5</u>	<u>3.2</u>	0.6	<u>0.7</u>	0.9
Cipro	2006	15-34	3.4	0.7	0.3	1.3	0.5
Lettonia	2003	15-34	8.1	0.4	2.4	1.9	1.0
Lituania	2004	15-34	4.6	0.6	0.7	0.9	0.2
Lussemburgo	nd*	nd*	nd*	nd*	nd*	nd*	nd*
Ungheria	2003	18-34	7.7	0.7	1.9	2.6	0.8
Malta	2001	18-34	1.9	nd*	nd*	nd*	nd*
Olanda	2005	15-34	9.5	1.0	0.7	2.7	0.1
Austria	2004	15-34	12.1	1.6	1.5	1.7	0.4
Polonia	2002	16-34	6.3	1.3	1.6	0.5	1.0
Portogallo	2001	15-34	6.3	0.6	0.1	0.8	0.2
Romania	2004	15.34	nd*	nd*	nd*	nd*	nd*
Slovenia	nd*	Nd*	nd*	nd*	nd*	nd*	nd*
Slovacchia	2004	15-34	8.8	0.9	0.5	2.4	nd*
Finlandia	2004	15-34	6.8	0.7	1.3	1.5	0.3
Svezia	2006	16-34	5.0	nd*	nd*	nd*	nd*
Regno Unito	2004	16-34	19.0	4.7	2.9	4.1	0.5
Norvegia	2004	15-34	9.6	1.8	2.0	1.2	0.4

Fonte: Adattamento della tabella 3.10 a pagina 66 del report: Youth in Europe. A statistical portrait. 2009 Edition: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY OFFPUB/KS-78-09-920/EN/KS-78-09-920-EN.PDF (che a sua volta cita EMCDDA come fonte) Ultima consultazione 18 luglio 2012.

http://www.oecd.org/document/4/0,3746,en 2649 34819 37836996 1 1 1 1,00.html

¹⁹ G. Pietropolli Charmet, Cosa farò da grande. Il futuro come lo vedono i nostri figli, Laterza, Roma - Bari, 2012

²⁰http://www.oecd.org/dataoecd/31/48/43138569.pdf;

²¹http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_OFFPUB/KS-78-09-920/EN/KS-78-09-920-EN.PDF (pagina 66)

*nd indica dato non disponibile.

E la tabella 2 tratta dal sito dell'*European Monitor Centre for Drugs and Drug Addiction*²² (EMCDDA) mostra come tra i 27 Paesi analizzati e in riferimento ai 15-16enni l'Italia si confermi un Paese a diffusione mediamente elevata di cannabis.

Tabella 2 - Table EYE-9. HBSC school surveys (2009/10): percentage lifetime prevalence of cannabis use among students aged 15–16 years old HBSC school surveys (2009/10) - Part (i) All students

Country	Total sample size	Discontinued user	Experimenter	Regular user	Heavy user	Never user
Greece	1648	1,3	2,4	1,6	1	93,7
Romania	2002	2,6	3,7	1,3	0,3	92,2
Finland	2110	1,2	5,3	1,4	0,6	91,5
Germany	1640	3,1	4,6	2,1	0,8	89,5
Austria	1820	3,3	4	3,1	1,8	87,9
Croatia	2424	3,3	5,6	2,7	1,2	87,2
Ireland	1695	2	5,1	3,9	2	86,9
Denmark	1226	4,1	5,5	3,1	1	86,3
Hungary	1733	4,8	5,6	2,5	0,8	86,3
Slovakia	1914	4,4	6,9	3,6	0,8	84,3
<u>Italy</u>	<u>1546</u>	<u>2,9</u>	<u>6</u>	<u>6,6</u>	<u>1,9</u>	82,7
Wales	1637	2,4	6,9	5,2	3	82,6
Luxembourg	1382	4,1	5,4	4,9	2,9	82,6
Belgium (Flemish)	1226	4,5	6,9	5,5	1,3	81,8
Netherlands	1457	3,8	6,9	6,2	1,6	81,5
Belgium (French)	1341	5	5,6	4,9	3,1	81,4
Estonia	1398	7,3	8,4	3,9	0,9	79,5
Lithuania	1792	7,6	9	3,4	0,7	79,3
Slovenia	1815	5,7	8,1	4,5	2,9	78,7
Latvia	1375	7	10,9	3,7	1,1	77,2
France	1906	4,6	9,3	7,6	2,7	75,8
Spain	2003	4	10,4	7,9	3,5	74,4
Czech Republic	1522	9,6	11,2	6,2	2,2	70,8
Scotland	2567	3,5	6,6	4,7	2,2	83
England	1118	4,7	7,2	5,1	1,9	81
Portugal	1553	2,4	3,8	2,6	1,1	90
Poland	1410	4,2	7	4,7	1	83

Per le molte note a questa tabella si veda direttamente la fonte: data set consultabile on line http://www.emcdda.europa.eu/stats12#display:/stats12/eyetab9a (ultimo accesso 18 luglio 2012).

_

 $^{{}^{22}\}underline{\text{ http://www.emcdda.europa.eu/stats12\#display:/stats12/eyetab9a}} - \text{ultima consultazione il 18 luglio 2012}$

Alcol

In generale, in base alle definizioni OMS, ISTAT²³ indica come bevitori con comportamenti a rischio il 25% dei giovani tra i 18 e i 24 anni e il 15% tra gli 11 e i 17 anni contro il 10% delle coetanee.

E stima a rischio di «binge drinking» circa 700mila giovani tra i 18 e i 24 anni (pari al 17%).

In generale tra il 2000 e il 2010 sono aumentati i consumatori occasionali - cioè i bevitori fuori pasto - e coloro che consumano altri alcolici rispetto a vino e birra: oltre l'80% dei bicchieri dei ragazzi fino a 24 anni e circa il 90% delle ragazze sono bevuti al di fuori della tavola.

Su questi temi in particolare sono disponibili anche alcuni dati locali, derivati dall'indagine Health Behavior in School-aged Children (HBSC) 2009-2010 svolta per l'appunto anche su un campione rappresentativo trentino di circa 1.000 studenti tra gli 11 e i 15 anni²⁴.

Fumo di tabacco:

- fuma ogni giorno circa l'1% degli 11enni e dei 13enni e l'11,6% dei 15enni.
- dichiarano di aver fumato nell'ultimo mese il 2,1% degli 11enni, il 7,5% dei 13enni e il 25,3% dei più grandi; al contrario risultano non fumatori il 97.3% degli 11enni, il 93.7% dei 13enni e il 75.9% dei 15enni: tra i più grandi, dunque, uno su quattro ha una qualche contiguità con la sigaretta.

Cannabis:

- circa il 16% dei 15enni trentini ha fumato "una canna" almeno una volta (e di converso l'84% non lo ha mai fatto);
- circa lo 0,90% lo fa ogni giorno.

Alcol:

non assumono bevande alcoliche il 76% degli 11enni, il 55,9% dei 13enni e il 21,4% dei 15enni: quasi la metà del gruppo intermedio e la quasi totalità del più grande ha assunto alcol almeno una volta nella vita:

- nell'ultima settimana non hanno fatto uso di alcol il 90,4% dei più piccoli, l'82,2% dei medi e il 49,7% dei più grandi: oltre un quindicenne su due ha assunto alcol nei 7 giorni antecedenti l'intervista e la maggioranza relativa spetta alla bevuta "solo Sabato e domenica" (risposta fornita dal 31% dei 15enni).
- l'esperienza di binge drinking "... è riportata nei maschi: nell'8,0% degli 11enni, nel 16% dei 13enni e nel 40% dei 15enni; nelle femmine, è riportata nel 3.0% a 11 anni, nel 14% a 13 anni e nel 34% a 15 anni"25

Ma i nostri giovani sono tutto qui? Certamente no. Esiste un mondo di adolescenti e giovani che nonostante le crisi sociali e personali e la disperazione che spesso coglie l'età cruciale della crescita e della costruzione della propria identità, si impegnano, sono carichi di entusiasmo e voglia di fare. Sfortunatamente non esistono dati aggiornati su questi aspetti.

²³http://www3.istat.it/salastampa/comunicati/non_calendario/20110405_00/testointegrale20110405.pdf

Per il report completo "Stili di vita e salute dei giovani in età scolare. Rapporto sui dati regionali HBSC 2009-2010. Provincia Autonoma di Trento": http://www.hbsc.unito.it/it/images/pdf/hbsc/report hbsc 2009 trento def.pdf (ultima consultazione 18 luglio 2012) ⁵ Si veda il report http://www.hbsc.unito.it/it/images/pdf/hbsc/report_hbsc_2009_trento_def.pdf a pagina 74

Interesse per la politica

Recuperando uno dei pochi dati comparati disponibili, scopriamo però che **la partecipazione elettorale** dei giovani italiani è ancora una delle più alte in Europa: nel 2007 contro un dato medio del 13% di giovani *non votanti*, in Italia questo dato scendeva al 4%²⁶.

E recenti dati ISTAT già citati²⁷ segnalano come non siano pochi anche i giovanissimi che in qualche modo si imbattano in discorsi inerenti la politica. Osservando la tabella 3, infatti, si può vedere come meno di un adolescente su due non parli mai di politica contro un 19% che invece lo fa almeno qualche volta alla settimana: quasi uno su cinque.

Tabella 3 – Maschi e femmine di 14 anni e più per frequenza con cui <u>parlano di politica</u> e che hanno svolto le attività indicate per classe di età - Anno 2011

Classi di età	Tutti i giorni	Qualche volta a settimana	Una volta alla settimana	Qualche volta al mese	Qualche volta l'anno	Non parla mai di politica
14-17	3,6	14,9	6,2	14,4	8,5	48,9
18-19	6,5	26,1	7,3	16,2	12,8	27,7
20-24	8,7	25,6	6,2	15,3	12,0	30,0
25-34	10,3	25,6	6,4	18,2	10,5	26,8
35-44	11,5	28,2	5,8	17,4	10,6	25,0
45-54	14,5	28,1	5,7	16,0	10,0	24,5
55-59	17,6	29,0	5,3	13,3	9,2	24,1
60-64	18,1	25,5	4,4	12,8	9,3	27,9
65-74	15,2	21,8	4,8	12,3	9,5	34,9
75 e più	9,0	16,0	3,9	9,9	8,3	51,2
Totale	12,3	24,8	5,5	14,9	10,0	30,8

Classi di età	Partecipazione ad un comizio (a)	Partecipazione ad un corteo (a)	Ascolto di un dibattito politico (a)	Attività gratuita per un partito politico (a)	Ha dato soldi ad un partito (a)
14-17	4,2	15,7	13,3	0,4	0,5
18-19	5,0	19,6	23,6	1,9	1,4
20-24	6,8	9,8	21,2	1,0	1,1
25-34	6,8	6,2	19,8	1,4	2,4
35-44	5,4	5,7	20,6	1,3	1,9
45-54	6,2	6,1	26,9	1,5	2,8
55-59	7,3	6,9	30,1	1,8	3,3
60-64	5,4	5,3	28,0	1,7	2,9
65-74	3,7	3,4	22,0	0,9	2,3
75 e più	1,7	1,2	13,0	0,4	1,4
Totale	5,3	6,1	21,9	1,2	2,2

Fonte: Istat, Indagine annuale "*La vita quotidiana*" – Rielaborazione dalla Tavola 8.1 della sezione "cultura". (a) Negli ultimi 12 mesi precedenti l'intervista.

_

²⁶ Fonte: Flash Eurobarometer "Young Europeans" del febbraio 2007: http://ec.europa.eu/public_opinion/flash/fl_202_sum_en.pdf pag. 14 (ultimo accessed 18 luglio 2012).

^{11 (}ultimo accesso 18 luglio 2012).

27 La vita quotidiana: http://www.istat.it/it/archivio/66990

Spostandoci sul fronte delle relazioni sociali, si colgono altri dati interessanti, per quanto non nuovi: la valorizzazione della "socialità ristretta" (de Lillo 2002) è una caratteristica delle nuove generazioni che da tempo segnalano una chiusura verso l'intimo privato con cui si ha più confidenza. Se da una parte ciò fa temere un distacco dalla dimensione pubblica (che però non appare da altri dati sopra segnalati), dall'altra denota un'apertura alla vita della comunità, almeno quando si tratta degli amici. Si osservi la Tabella 4.

Tabella 4 – Maschi e femmine di 6 anni e più per frequenza con cui incontrano gli amici e classe di

età - Anno 2011 (per 100 persone di 6 anni e più dello stesso sesso e classe di età)

CLASSI DI ETÀ	Tutti i giorni	Più di una volta a settimana	Una volta a settimana	Qualche volta al mese	Qualche volta l'anno	Mai	Non ha amici
6-10	48,1	26,5	12,1	10,4	2,0	0,3	0,1
11-14	57,0	27,0	10,4	4,1	1,0	0,1	0,1
15-17	54,4	33,9	8,0	3,0	0,6	-	0,2
18-19	53,0	35,3	8,3	2,0	0,1	0,5	0,5
20-24	39,3	39,1	13,5	5,2	1,4	0,5	0,6
25-34	20,7	37,4	22,0	14,0	3,3	1,5	0,7
35-44	10,6	27,9	27,8	23,3	6,5	2,7	0,8
45-54	9,7	25,8	27,1	24,1	8,3	3,4	1,2
55-59	11,0	25,1	25,5	22,7	8,7	5,0	1,6
60-64	15,5	27,3	21,1	19,4	9,1	5,1	2,1
65-74	16,6	25,9	17,3	19,8	8,6	7,9	3,3
75 e più	14,3	19,1	13,7	17,5	14,8	14,9	5,0
Totale	20,7	28,3	20,5	17,5	6,7	4,3	1,6

Fonte: Istat, Indagine annuale "La vita guotidiana". - Rielaborazione dalla Tavola 6.1 della sezione "cultura".

Prendendo poi altri dati ISTAT, questa volta facenti parte dell'indagine "Infanzia e vita quotidiana" ²⁸, si rileva un maggiore investimento rispetto al passato di bambini e adolescenti in alcune dimensioni culturali della loro vita.

Tra il 1998 e il 2011, infatti, **sono aumentati** gli individui tra i 6 e i 17 anni che vanno a **teatro** (da 20 a 32%), al **cinema** (da 69 a 80%), a visitare **musei e mostre** (da 38% a 43%), a **concerti** di musica classica (da 6 a 8%), che leggono **libri** (da 52 a 57%) e praticano **sport** (dal 48 al 56% dei 3-17enni).

Inoltre, è aumentata anche la partecipazione a **corsi di formazione extra-scolastica**: dal 41% al 51% tra i 3 e i 17 anni, anche se con uno scarto di genere con le femmine più attive (sono aumentate dal 39,7% al 50,4% rispetto al passaggio dal 42,3% al 51,6% dei maschi).

Considerando che la formazione e l'istruzione sono fattori che non di rado favoriscono la piena partecipazione attiva dei cittadini alla vita propria e della società (lavoro, salute, atteggiamenti culturali, etc.), questi sono sicuramente dati che fanno ben sperare. Anche se non va dimenticato che le ricerche continuano a segnalare disuguaglianze di opportunità legate al background socio-culturale di provenienza che, ancora oggi, influenza se non determina le scelte e gli esiti scolastici e formativi.

_

²⁸ http://www.istat.it/it/archivio/45646

Alcuni riferimenti bibliografici

Buzzi C., Cavalli A. e de Lillo A. (a cura di) (2002), Giovani del nuovo secolo. Quinto rapporto IARD sulla condizione giovanile in Italia, il Mulino, Bologna

Buzzi C. (a cura di) (2003), *Tra modernità e tradizione: la condizione giovanile in Trentino*, Il Mulino, Bologna Buzzi C., Cavalli A., de Lillo (a cura di), *Rapporto giovani*, il Mulino, Bologna, 2007

Buzzi C. (a cura di) (2007), Generazioni in movimento. Madri e figli nella seconda indagine Istituto IARD – IPRASE sulla condizione giovanile in Trentino, Il Mulino, Bologna

de Lillo A. (2002), Il sistema dei valori, in Giovani del nuovo secolo. Quinto rapporto IARD sulla condizione giovanile in Italia, il Mulino, Bologna

Livi Bacci M., De Santis G. (2007), *Le prerogative perdute dei giovani* in il Mulino, Volume 3, (pp. 472-481), il Mulino, Bologna

Livi Bacci, M. (2008), Avanti giovani, alla riscossa, il Mulino, Bologna

Pietropolli Charmet G., Cosa farò da grande. Il futuro come lo vedono i nostri figli, Laterza, Roma - Bari, 2012

Siti consultati citati nelle note (ultimo accesso: luglio 2012)

http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=edat_lfse_07&lang=en

http://ec.europa.eu/public_opinion/flash/fl_202_sum_en.pdf

http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_OFFPUB/KS-78-09-920/EN/KS-78-09-920-EN.PDF

http://noi-italia.istat.it/index.php?id=7&user_100ind_pi1%5Bid_pagina%5D=27&cHash=7432a45c60 http://noi-

<u>italia.istat.it/index.php?id=7&user_100ind_pi1[id_pagina]=103&cHash=1010de74b2c06989264e3185bbf63e</u>04

http://www.emcdda.europa.eu/stats12#display:/stats12/eyetab9a

http://www.hbsc.unito.it/it/images/pdf/hbsc/report_hbsc_2009_trento_def.pdf

http://www.hbsc.unito.it/it/images/pdf/hbsc/report_hbsc_2009_trento_def.pdf

http://www.ilsole24ore.com/art/notizie/2012-05-17/italia-classe-dirigente-vecchia-

100210.shtml?uuid=AbaqBqdF

http://www.istat.it/it/archivio/45646

http://www.istat.it/it/archivio/65903

http://www.istat.it/it/files/2012/05/Rapporto_annuale_2012.pdf

http://www.istat.it/it/files/2012/05/Rapporto-annuale-2012.pdf

http://www.neodemos.it/index.php?file=onenews&form_id_notizia=618

http://www.oecd.org/dataoecd/31/48/43138569.pdf;

http://www.oecd.org/document/4/0,3746,en_2649_34819_37836996_1_1_1_1_1,00.html

http://www.oecd.org/dataoecd/51/34/44375972.pdf

http://www.oecd.org/document/4/0,3746,en_2649_37419_37836996_1_1_1_37419,00.html

(http://www.oecd.org/document/4/0,3746,en_2649_37419_37836996_1_1_1_37419,00.html;

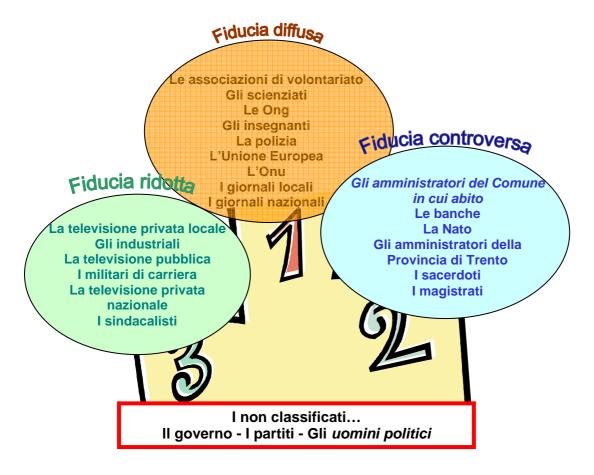
http://www.oecd.org/dataoecd/52/43/41929552.pdf

http://www.rainews24.rai.it/it/news.php?newsid=165161

http://www3.istat.it/salastampa/comunicati/non_calendario/20110405_00/testointegrale20110405.pdf

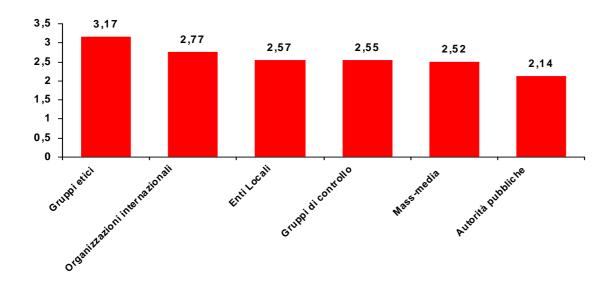
ALCUNI DATI LOCALI²⁹

La fiducia dei giovani trentini...

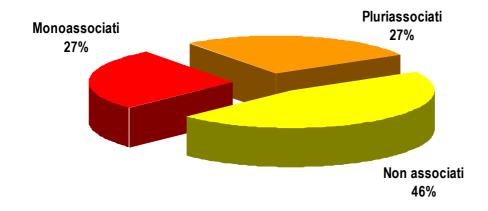


²⁹ Dati tratti dalla presentazione pubblica del Terzo rapporto OGI del 12 giugno 2008 e reperibili da C. Buzzi (a cura di), Madri e figli nella seconda indagine Istituto IARD - IPRASE sulla condizione giovanile in Trentino, il Mulino, Bologna, 2007

In altri termini...



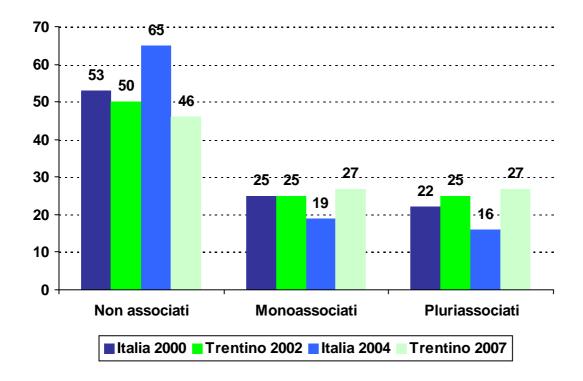
La partecipazione alla vita associativa



Se consideriamo anche le esperienze passate, rileviamo che l'esperienza associazionistica è un'esperienza diffusa.

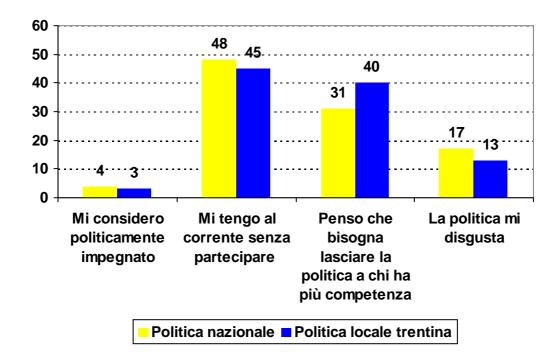
- appena il 7% non ha mai preso parte ad alcun gruppo strutturato;
- il 13% ha alle spalle o sta vivendo una esperienza;
- l'80% sta vivendo o ha lasciato dietro sé più esperienze.

Nello spazio e nel tempo...



% di riga – il completamento a 100 è dato da coloro che non hanno mai preso parte al gruppo	Ho partecipato in passato ma non attualmente	Partecipo attualmente
Associazioni sportive	51	24
Gruppi/associazioni di volontariato sociale e assistenziale	15	11
Associazioni culturali	16	10
Gruppi parrocchiali	37	9
Bande musicali	8	6
Cori	24	6
Organizzazioni internazionali di soccorso umanitario	5	5
Associazioni/movimenti religiosi	8	4
Gruppi di musica leggera/rock	7	4
Club di tifosi	8	3
Partiti o movimenti politici	4	3
Organizzazioni per la tutela dell'ambiente	6	3
Organizzazioni studentesche	19	3
Organizzazioni per la difesa dei diritti dell'uomo	3	2
Sindacati/associazioni di categoria	2	2
Gruppi scout	11	2
Associazioni turistiche	5	2
Centri sociali, collettivi politici	5	1
Gruppi di musica classica	3	1

L'interesse specifico per la politica



L'interesse per la politica nazionale: confronti

